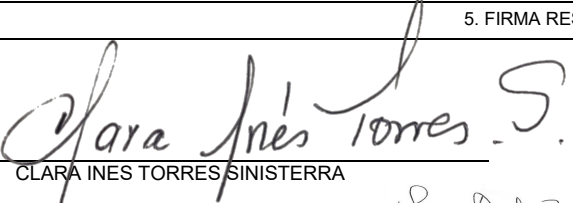


 ALCALDÍA DE GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAJA01.04.04.P001.F001		
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES		VERSIÓN	003	
1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL - SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL				
TIPO DE CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4146.010.26.1.0366.2026	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA 17	MES 01	AÑO 2026
VALOR:	TREINTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$33.978.000)				
OBJETO:	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES A LA SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL DIRIGIDA A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y SUS CUIDADORES EN SANTIAGO DE CALI BP-26005435.				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	BRENDA RODRIGUEZ CARMONA				
IDENTIFICACIÓN:	C.C 1.143.870.981				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	CLARA INÉS TORRES SINISTERRA				
2. CRITERIOS DE EVALUACION					
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo	Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30		60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15		
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15		
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10		10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10		30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10		
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10		
TOTALES		100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):					

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA	
En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un ☒ la casilla correspondiente	
☐	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
☐	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
☐	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
☐	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
☐	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
☐	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
☐	Otro(s):

5. FIRMA RESPONSABLE
 CLARA INES TORRES SINISTERRA Nombre y firma del supervisor
Fecha de elaboración de la revaluación: 30 DE JUNIO DE 2026